



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № А63- 19838/2025

03 июня 2026 года.

Резолютивная часть определения объявлена 20 мая 2026 года.

Полный текст определения изготовлен 03 июня 2026 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Ивлевой А.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ткачем Р.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении Мосьпана Валентина Евгеньевича, место регистрации – г. Пятигорск Ставропольского края, (дата рождения – 20.07.1997, место рождения – с. Красный Октябрь Ставропольского края, ИНН 263218493681, СНИЛС 165-926-868 22),

в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) поступило заявление Мосьпана Валентина Евгеньевича (далее – гражданин, должник) о собственном банкротстве.

Определением от 18.09.2025 заявление принято, в отношении должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением суда от 14.11.2025 (резолютивная часть решения объявлена 11.11.2025) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Самонина Валерия Эдуардовна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 29.11.2025 № 221(8153).

Рассмотрение результатов процедуры реализации имущества должника назначено на 20.05.2026.

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении Мосьпана В.Е., а также документы, составленные по результатам проведения процедуры реализации имущества должника, а именно, отчет финансового управляющего от 30.03.2026, отчет управляющего об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов, финансовый анализ должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, заключение о наличии (об отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, ответы государственных иных органов, на основании которых проведен финансовый анализ и сведения о направления в адрес кредиторов уведомления о завершении процедуры.

В судебное заседание, назначенное на 20.05.2026, участвующие в деле лица не явились, хотя надлежащим образом извещены о дате и времени рассмотрения дела, заявлений/ходатайств в адрес суда не направили.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, по имеющимся материалам дела документам.

Изучив материалы дела, суд считает ходатайство арбитражного управляющего о завершении реализации имущества в отношении Мосьпана В.Е. подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Поскольку цель процедуры реализации имущества должника заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период проведения процедуры сформировать конкурсную массу должника и произвести расчеты с кредиторами.

Основанием для завершения процедуры реализации имущества является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения конкурсного производства, установленных Законом о банкротстве.

Как следует из материалов дела и установлено судом, финансовым управляющим проведены все мероприятия процедуры реализации, имущества гражданина: опубликовано объявление о введении процедуры реализации имущества в отношении Мосьпана В.Е.; сформирован реестр требований кредиторов, составлен отчет; проведены мероприятия по выявлению имущества должника, составлен финансовый анализ должника.

Из отчета финансового управляющего от 30.03.2026 следует, что имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Согласно ответам государственных и муниципальных органов, какое-либо движимое или недвижимое имущество, в том числе имущественные права, за Мосьпанам В.Е. не числятся.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов в размере 611 128,93 руб., погашение которых не производилось в связи с отсутствием сформированной конкурсной массы

Расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, составили 35 393,92 руб., в том числе вознаграждение финансового управляющего.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и возможности восстановления платежеспособности должника. Согласно заключению управляющего признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Сделки, подлежащие оспариванию, управляющим также не выявлены.

Действия финансового управляющего по формированию, распределению конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

Собрание кредиторов должника не проводилось ввиду отсутствия вопросов, относящихся в соответствии с Законом о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Как следует из представленного суду отчета, финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества должника.

Доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества или денежных средств достаточных для погашения кредиторской задолженности, в материалах дела отсутствуют.

Целью процедуры банкротства граждан является не только соразмерное удовлетворение требований кредиторов, но и реабилитация гражданина по результатам процедуры банкротства.

Таким образом, суть института потребительского банкротства - это одновременно и защита кредиторов, и защита должника, и защита общества от социальных потрясений, то есть банкротство граждан представляет собой экономически обоснованную процедуру, при которой финальное освобождение от долгов гражданина имеет важное социально-экономическое значение.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В рамках процедуры реализации имущества должник надлежащим образом исполнял возложенные на него Законом о банкротстве обязанности, сообщал всю имеющуюся у него информацию, финансовым управляющим должника проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено.

При этом материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о совершении должником умышленных действий по наращиванию задолженности либо иной противоправной цели. Доказательств обратного не представлено.

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

При указанных обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

В силу части 1 статьи 123.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а

также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовым управляющим должником по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина, составлен отчет о результатах реализации имущества гражданина.

Возражения относительно выводов, сделанных финансовым управляющим в данном отчете, а равно и возражения относительно завершения процедуры реализации имущества должника кредиторами, указанным должником в заявлении, а также лицами, участвующими в деле, суду не представлены.

Действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках дела настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве). При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 53 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» после завершения процедуры реализации имущества должника требования о возмещении упомянутых убытков, если они не были предъявлены и рассмотрены в рамках дела о банкротстве, могут быть заявлены в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Реализация должником своего права на использование установленного государством механизма потребительского банкротства, не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия или отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении имеющейся у должника задолженности в реестр требований кредиторов должника.

По смыслу положений Закона о банкротстве, касающихся банкротства граждан (статей 213.27, 213.28 Закона о банкротстве), разрешение арбитражным судом вопросов о завершении в отношении гражданина процедуры реализации имущества и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов не зависит от наличия либо отсутствия заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, требований кредиторов. Отсутствие заявленных требований кредиторов не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве и сохранения возможности предъявления указанных требований после окончания производства по данному делу.

В рассматриваемой ситуации подлежат применению общие нормы, устанавливающие допустимость применения в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств (статья 213.28 Закона о банкротстве).

В силу части 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что отчет финансового управляющего должен быть утвержден, а процедура реализации имущества гражданина завершена.

Поскольку основания для неосвобождения должника от имеющихся обязательств отсутствуют, суд освобождает Мосьпана В.Е. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд:

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить реализацию имущества в отношении Мосьпана Валентина Евгеньевича, место регистрации – г. Пятигорск Ставропольского края, (дата рождения – 20.07.1997, место рождения – с. Красный Октябрь Ставропольского края, ИНН 263218493681, СНИЛС 165-926-868 22).

Мосьпан Валентин Евгеньевич, место регистрации – г. Пятигорск Ставропольского края, (дата рождения – 20.07.1997, место рождения – с. Красный Октябрь Ставропольского края, ИНН 263218493681, СНИЛС 165-926-868 22), освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела № А63-19838/2025.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

К Мосьпану Валентину Евгеньевичу, место регистрации – г. Пятигорск Ставропольского края, (дата рождения – 20.07.1997, место рождения – с. Красный Октябрь Ставропольского края, ИНН 263218493681, СНИЛС 165-926-868 22), применяются последствия признания банкротом, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Самониной Валерии Эдуардовны.

Определение о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

А.Б. Ивлева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 11.11.2025 12:46:52
Кому выдана Ивлева Аурела Борисовна